

## TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas – *Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 25 d. nutarimo Nr. 86 „Dėl Ligos ir motinystės socialinio draudimo išmokų nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo projektas (toliau – Projektas).*

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas – **Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio draudimo skyriaus patarėja Vilma Pėčė.**

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

- ☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);
- ☐ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

| Eil. Nr. | Kriterijus   | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> ) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> ) | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> ) |
|----------|--|---|---|---|
| 1.       | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų | Atsižvelgiant į Projekte siūlomą reguliavimą nėra prielaidų teigti, kad juo   |   | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina  |

|    |  |   |  |  |
|----|--|---|--|--|
|    | subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas   | galėtų būti sukuriamos išskirtinės ar nevienodos sąlygos subjektams, kuriems galėtų būti aktualios Projekto nuostatos. Atvikščiau – projektu siūloma siūloma nustatyti, kad kreiptis dėl pasirinktos vaiko priežiūros išmokos mokėjimo trukmės keitimo galėtų ne tik vaiko priežiūros išmoką gaunantis, bet ir pirmaisiais vaiko auginimo metais vaiko priežiūros išmoką jau gavęs asmuo, t. y. siūloma plėsti subjektų, kuriems aktualios Projektu keičiamo teisės akto atitinkamos nuostatos, ratą. |  |  |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą   | Projekte nenustatyta tokio pobūdžio spragų ar dviprasmiškų nuostatų.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Šis kriterijus Projektui nėra tiesiogiai aktualus.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)   | Šis kriterijus Projektui nėra tiesiogiai aktualus.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas  | Taip. Projektu keičiamo teisės akto 12 p. siūloma nustatyti, kokiais atvejais būtų taikomas pagal šiame punkte siūlomą įtvirtinti taisyklę apskaičiuotas vidutinis dienos kompensuojamasis uždarbis motinystės išmokai.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas  | Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina                                       |

|     |   |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|
|     | baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas   |  |  | <input type="checkbox"/> netenkina                                     |
| 7.  | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka   | Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.                                    |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 8.  | Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka   | Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.                                    |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 9.  | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:<br>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą<br>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą<br>9.3. narių skyrimo mechanizmas<br>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė<br>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu<br>9.6. asmeninė narių atsakomybė | Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.                                    |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 10. | Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka  | Projektu nėra keičiamos esamos ar numatomos naujos administracinės procedūros. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

|     |  |   |  |  |
|-----|--|---|--|--|
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas   | Taip. Projektu keičiamo teisės akto 56 <sup>1</sup> p. siūloma nustatyti, kada (esant kokioms konkečioms aplinkybėms) vaiko priežiūros išmoka atitinkamiems asmenims nebūtų skiriama. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus  | Ne. Projektu nėra siūloma numatyti naujus ar keisti projektu keičiamame teisės akte esančius procedūrų ar sprendimų priėmimo terminus.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes   | Ne. Šis kriterijus Projektui nėra tiesiogiai aktualus.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)   | Ne. Šis kriterijus Projektui nėra tiesiogiai aktualus.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 15. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.) | Ne.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės   | Ne. Šis kriterijus Projektui nėra tiesiogiai aktualus.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

|     |   |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|
|     | akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė  |  |  |  |
| 17. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra | Ne. Šis kriterijus Projektui nėra tiesiogiai aktualus. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą  | Taip.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai   | Nėra.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

Teisės akto projekto vertintojas:

Lietuvos Respublikos Socialinės  
apsaugos ir darbo ministerijos

Prevencijos skyriaus patarėjas  
Marius Vainauskas

---



---